



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 2

ПО ЧЛ. 54, АЛ. 7 ОТ ППЗОП

На 08.02.2017 год. от 10:00 ч. в Община Перник, Заседателна зала ет.1 Комисията назначена със Заповед №37/10.01.2017 г. и Заповед № 181/02.02.2017 год. на Кмета на Община Перник за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Подобряване на градска среда в град Перник по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Благоустройство на кв. Тева“; Обособена позиция № 2 - „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Парк на предизвикателствата в местност Войниковец“; Обособена позиция № 3 - „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Мост над река Струма при ул. Струма“, Договор за БФП № BG16RFOP001-1.018-0002-C01, по ОПРР 2014-2020 г., открита с Решение № 50 от 29.11.2016 г., публикувано в РОП на АОП процедура с реф. № 00589-2016-0051 се събра, за да продължи работата си в закрито заседание в състав:

Председател:

1. Инж. Иван Искренов – началник отдел „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник

И членове:

1. Галина Годорова - гл. експерт „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник в Общинска администрация Перник;

2. Росица Симеонова – гл. експерт „Подготовка и управление на проекти“ в Общинска администрация Перник;

3. Виолета Николова – ст. счетоводител дирекция „Счетоводство, бюджет и финанси“ в Общинска администрация Перник;

4. Инж. Габриела Тупанкова – мл. експерт отдел „Строителство и Инфраструктура“ в Общинска администрация Перник;

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Според документацията за участие всеки оферент следва да представи: 1. Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от участника (в оригинал) или от изрично упълномощен негов представител по *Приложение № 1*; 2. Заявление за участие - *представя се за всяка обособена позиция, за която се подава оферта/свободен текст/*; 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението,

което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – *Приложение № 2 (в оригинал)*; Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо; при участник обединение - Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението /заверено копие/, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подаляят я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и неговото техническо предложение ще бъде разгледано и оценено.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник **„Интерконсулт” ЕООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участник **„Софинвест” ЕООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участник **ДЗЗД „Ен Екип – Ивт Консулт”**, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3 документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

3.1. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 участника ДЗЗД „Ен Екип – Ивт Консулт” в част IV, разд. В. Технически професионални способности, т. 1б) е посочен един и същ обект, а именно: Изпълнител на консултантска услуга по договор № Д 07-3/22.01.2014 год. „Строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи по „Рехабилитация и обновяване на зони за обществен отдых в парк „Розариум“ и лесопарк „Тюлбето“ със свързваща ги велоалея“, на стойност 57240 лева за получател на услугата е посочена община Казанлък.

Комисията направи справка по отношение на посочения обект от участника на сайта на АОП в партидата на възложителя община Казанлък – процедура с реф. № 00119-2013-0032 и установи, че изпълнителят на услугата е ДЗЗД "Обединение ИНФРАМ", 176443743, бул. "Пенчо Славейков", №4, ет.5, офис 6 http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=581985&newver=2. Не е ясно кои

от членовете е участвал в ДЗЗД "Обединение ИНФРАМ" като член и имат опит. Участникът ДЗЗД „Ен Екип – Ивт Консулт” следва да направи разяснение, по отношение на посочения обект.

3.2. Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, където е посочено: Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.

Под „идентична или сходна с тази на поръчката дейност - услуга” се има предвид дейност/услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на строежи по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на зелени площи и места за отдих;

За обособена позиция № 2 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на паркови пространства, зелени площи и/или места за отдих;

За обособена позиция № 3 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на мост и/или зелени площи и/или места за отдих.

Посочените критерии за подбор от Възложителя в Обявлението и документация за участие са съобразени с критериите за подбор за всяка от обособените позиции и съответстват на предмета, стойността, обема и сложността на съответната позиция. Не може с един изпълнен договор да се доказва опита за изпълнен идентичен или сходен с тази на поръчката дейност – услуга за трите обособени позиции.

4. Участник **„Ведипема” ЕООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

4.1. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 1 участника **„Ведипема” ЕООД** в част IV, а: Общо указание за всички критерии за подбор, А: Годност, в точка 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър - не е посочен номер и дата на издаване на удостоверение за упражняване на строителен надзор.

5. Участник **„Трансконсулт-БГ” ООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3 документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

3.1. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 участника **„Трансконсулт-БГ” ООД** в част IV, разд. В. Технически професионални способности, т. 1б) е посочен един и същ обект, а именно: Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи по проект „Парк Възраждане“, гр. София, район „Възраждане“, м. „зона Б-5-4“, кв. 1а, УПИ I и УПИ III“, на стойност 17152 лева за получател на услугата е посочено дружеството „Софийски имоти“ ЕАД.

Съгласно посочените критерий за подбор в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, в което е посочено: Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от

датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.

Под „идентична или сходна с тази на поръчката дейност - услуга” се има предвид дейност/услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на строежи по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на зелени площи и места за отдих;

За обособена позиция № 2 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на паркови пространства, зелени площи и/или места за отдих;

За обособена позиция № 3 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на мост и/или зелени площи и/или места за отдих.

Посочените критерии за подбор от Възложителя в Обявлението и документация за участие са съобразени с критериите за подбор за всяка от обособените позиции и съответстват на предмета, стойността, обема и сложността на съответната позиция. Не може с един изпълнен договор да се доказва опита за изпълнен идентичен или сходен с тази на поръчката дейност – услуга за трите обособени позиции общо.

6. Участник **„Мультиплекс Инженеринг” ЕООД**, е представил по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

7. Участник **„Стройнорм” ЕООД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

8. Участник **„Риск Инженеринг” АД**, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3 документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

8.1. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3 участника **„Риск Инженеринг” АД** в част IV, разд. В. Технически професионални способности, т. 1б) е посочено: за обособена позиция 2 обект: Реконструкция на водопроводна мрежа, изграждане на канализационни колектори и на ПСОВ в с.Веселие, а за обособена позиция 3 обект: Пристройка, преустройство и оборудване на читалище „Самообразование“, град Приморско.

Съгласно посочените критерий за подбор в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, в което е посочено: Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.

Под „идентична или сходна с тази на поръчката дейност - услуга” се има предвид дейност/услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на строежи по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на зелени площи и места за отдих;

За обособена позиция № 2 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на паркови пространства, зелени площи и/или места за отдих;

За обособена позиция № 3 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на мост и/или зелени площи и/или места за отдих.

Т.е. участникът по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, не доказал че има опит и отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

9. Участник „**Геоексперт България**” ЕООД, е представил оферта по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3 документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно предварително обявените условия на Възложителя.

След разглеждането им комисията установи, следните непълноти и несъответствия:

1. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 участника „**Геоексперт България**” ЕООД в част IV, разд. В. Технически професионални способности, т. 1б) е посочено: за обособена позиция № 1 обект: Упражняване на строителен надзор и контрол на СМР по проект „Изграждане на туристическа инфраструктура и поставяне на архитектурни елементи за обслужване на туризма в района на с. Долни лом и с. Горни лом община Чупрене“, а за обособена позиция № 3 обект: Упражняване на строителен надзор и контрол на СМР по проект „Изграждане на туристическа инфраструктура – места за отдих и развлечения, път и пътека към връх Миджур на територията на община Чупрене“.

Съгласно посочените критерий за подбор в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, в което е посочено: Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.

Под „идентична или сходна с тази на поръчката дейност - услуга” се има предвид дейност/услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на строежи по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на зелени площи и места за отдих;

За обособена позиция № 2 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на паркови пространства, зелени площи и/или места за отдих;

За обособена позиция № 3 - упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на мост и/или зелени площи и/или места за отдих.

Т.е. участникът по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3, не доказал че има опит и отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

2. В представените ЕЕДОП - за обособена позиция № 2 „**Геоексперт България**” ЕООД в част IV, разд. В. Технически професионални способности, т. 1б) е посочено: за обособена позиция № 2 обект: Упражняване на строителен надзор по време на

строителството „Доизграждане на градски парк и улична мрежа в град Бобов дол“, във втората колона е посочена сумата от 77 000.00 лева, без ДДС.

Комисията направи справка в сайта на АОП по процедура с реф. №00599-2013-0002 от партидата на възложителя община Бобов дол, от която се установи, че изпълнител на договора е участникът „Геоексперт България“ ЕООД, но стойността на същия не е 77000.00, а е 24000.00 лева без ДДС, видно от информацията за сключен договор http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=548943&newver=2. Участникът следва да разясни това декларирано обстоятелство в ЕЕДОП, по отношение на сумата на изпълнения договор.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Този протокол е съставен на 08.02.2017 год. Копия от него да се изпратят на всички участници, както и същият следва да бъде публикуван в деня на изпращането му в Профила на купувача на Възложителя.

Председател: 

Инж. Иван Искренов

Членове:

1. 

Галина Тодорова

2. 

Росица Симеонова

3. 

Виолета Николова

4. 

Инж. Габриела Тупанкова